

LISTA DI CONTROLLO

Consegna n.
PZP del comune di

COMPLETEZZA	Presente	Non presente	Note
Relazioni – frane AB_LX.pdf KB_LX.pdf			<i>La consegna della relazione sintetica non è obbligatoria per la prima consegna</i>
1. Carta del grado di studio 1_BT.pdf BT_AX_LX.shp U_Kat.shp			
2. Carta geomorfologica 2_GM.pdf Geomorph_point.shp Geomorph_line.shp Geomorph_poly.shp			
3. Carta dei fenomeni 3_Ph_Lx_.pdf PHENOMENA_LX.shp			
4. Carta delle zone di pericolo 4_GZ_LX.pdf U_HAZARD_LX.shp U_Kat.shp			
7. Risultati intermedi - documenti – LX Raster files Altro			
8. Documentazione fotografica – Lx Documentazione fotografica con descrizione / localizzazione delle foto			
11. VISO viso_li.shp viso_po.shp viso_pu.shp DB VISO			

RELAZIONE DETTAGLIATA	Presente / Effettuato	Non presente / Non effettuato	Note
Eseguito controllo ortografico automatico			
Le informazioni contenute nella relazione sono state verificate rispetto alle informazioni contenute negli shape files. (ad esempio stato di attività e tipo di fenomeno, grado di studio, ecc.)			
La relazione è stata letta per verifica da una persona diversa dall'autore			
Rispettato l'indice stabilito			
1. Premessa - Descrizione oggetto dell'incarico - gruppo di lavoro che ha ricevuto l'incarico - obiettivi dello studio - rapida illustrazione del concetto di PZP secondo le Direttive e le leggi specifiche .			
2. Inquadramento geologico relativo all'area di studio (se esiste una carta geologica attuale (ad esempio CARG), deve essere utilizzata) - Contesto geolitologico - Contesto geologico-strutturale			
3. Metodi di lavoro utilizzati - Concetto del grado di studio - Ricerca storica e bibliografica - Analisi di carte tematiche e topografiche, foto aeree e ortofoto - Attività di terreno (rilevamento e sopralluoghi) - Modellazione numerica dei crolli - <i>Calcoli di stabilità (opzionale)</i>			
4. Considerazioni sulla Carta definitiva del Grado di Studio Descrizione dell'area di studio Carta riassuntiva			
5. Considerazioni sulla carta geomorfologica Descrizione della carta geomorfologica <i>Descrizione della carta geomorfologica lungo i corsi d'acqua (opzionale)</i>			
6. Considerazioni sulla carta dei fenomeni - Descrizione generale dei fenomeni - Descrizione di ogni fenomeno/processo: + Localizzazione / denominazione (località/maso,..) + Indicare il GS ed i metodi di analisi + Eventi documentati disponibili (IFFI) + Documentazione fotografica + Estratto della carta (in scala adeguata) + Descrizione del tipo di fenomeno * - Pericolo residuo (descrivere come viene affrontato il tema del pericolo residuo in casi concreti)			
7. Informazioni derivate dalla ricerca storiografica e dai dati attualmente disponibili - es. catasto eventi IFFI - catasto delle opere di difesa VISO			

<ul style="list-style-type: none"> - relazioni geologiche e geotecniche (ad es. archivio LPM) - carta della suscettibilità ai crolli - Archivi della comune e della chiesa, ecc. - Altro 			
<p>8. Modellazione numerica dei crolli e analisi di stabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descrizione dei programmi - Interpretazione/discussione dei risultati (specificare se, e quante % della Reach Probability vengono esclusi per la delimitazione del fenomeno, e perché sono esclusi) - Descrizione delle singole zone (con indicazione dei parametri di ingresso più importanti e dei dati di Output) 			
<p>9. Considerazioni sulla carta delle zone di pericolo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concetti generali per la zonazione del pericolo - Criteri usati per la zonazione del pericolo - Estratto della carta - Descrizione di tutte le singole zone di pericolo con argomentazione: <ul style="list-style-type: none"> + Localizzazione / denominazione (località, maso,...) + Tipo di pericolo + Probabilità di accadimento (motivata) + Intensità (motivata) + Presenza e considerazione di opere di protezione (con motivazione) + Informazioni da simulazioni + l'indicazione del livello di pericolo e, per le caselle 2, 4 e 6 della matrice, indicare la motivazione del livello di pericolo scelto <ul style="list-style-type: none"> + Sono presenti oggetti in pericolo se SI, QUALE? + Foto panoramica + Estratto della carta (in scala adeguata) 			
<p>10. Sintesi delle considerazioni più importanti</p> <p>Note sul piano delle zone di pericolo (zone critiche, ecc.)</p>			
<p>11. Bibliografia</p> <p>in ordine alfabetico</p>			
<p>12. Allegati</p> <p>Specificare allegati</p>			

* Scivolamenti:

- o Descrizione della zona di distacco, transito e deposito, contenuto d'acqua, strati di terreno e roccia coinvolti, profondità della superficie di scivolamento, velocità, sezione attraverso il corpo di frana, stato di attività, monitoraggio disponibile Sì/NO, perforazioni presenti Sì/NO, opere di stabilizzazione esistenti Sì/NO, calcolo di stabilità eseguito Sì/NO/Quale, ecc.

* Crolli:

- o Descrizione degli affioramenti (tipo di roccia, struttura, grado di disgregazione,...)
- o Descrizione della zona di transito e di deposito
- o Descrizione delle dimensioni del blocco / forma del blocco (volume)
- o Descrizione dello stato di attività

TOPOLOGIA	Effettuato	Non effettuato	Note
<p>Controllo di topologia 1 effettuata Grado di studio GS (LX) → devono essere coperti da un fenomeno → devono essere coperti da una zona di pericolo → non devono sovrapporre con loro stessi</p> <p>Categorie urbanistiche → devono essere coperti da una zona di pericolo → non devono sovrapporre con loro stessi</p> <p>Fenomeni → devono essere coperti da una zona di pericolo → devono essere coperti da un'area GS (eccezione: fenomeni classificati come "pericolo residuo").</p>			
<p>Controllo di topologia 2 effettuata Zone di pericolo „Union“ con il confine comunale → non deve avere buchi → non deve avere delle sovrapposizioni (eccezione: diversi processi (ad esempio LG and LF))</p>			

ANALISI CADUTA MASSI	Effettuato	Non Effettuato	Note
È stata effettuata una simulazione di caduta massi in tutte le aree indicate come Kat A e BT5			
È stato utilizzato un software appropriato (secondo lo stato dell'arte)?			
Sono stati documentati e presi in considerazione i testimoni muti?			
Si è tenuto conto degli eventi documentati?			
Ripercorribilità dell'argomentazione Volume del blocco Forma del blocco Condizioni della zona di transito Descrizione della zona di arresto			
Controllo di plausibilità dei risultati: - determinazione della massima propagazione dei blocchi sul terreno - considerazione delle morfologie locali del terreno			

GRADO DI STUDIO & ZONE DI PERICOLO	Effettuato	Non effettuato	Note
Sono state considerate almeno tutte le aree indicate nella fase A			
Sono state prese in considerazione tutte le aree urbanisticamente rilevanti (vok + buffer, zone di espansione, altre CatA/CatB secondo PUC).			
Sono state esaminate tutte le case abitate / tutti i masi (controllo sul ortofoto più recente)			
Sono state esaminate tutte le aree con il grado di studio richiesto			
Le zone di pericolo individuate sono state verificate / plausibilizzate in campagna			

CARTA GEOMORFOLOGICA	Effettuato	Non effettuato	Note
È stata creata per tutte le aree rilevanti (Kat A e BT5)?			
La carta geomorfologica e la carta dei fenomeni sono coerenti (in relazione al tipo del fenomeno, allo stato di attività e alle zone di distacco dei fenomeni)?			

Lista di controllo compilato da:

Data:

Firma: